

# RETNINGSLINJER FOR SKRIFTLIGE OPPGAVER

VED INSTITUTT FOR BACHELORUTDANNING I  
SYKEPLEIE VED BETANIEN DIAKONALE HØGSKOLE  
2010 - 2011



*I tjeneste  
for mennesker*

# Innhold

<b>1</b>	<b>GENERELLE FORUTSETNINGER .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>GENERELLE RETNINGSLINJER FOR SKRIFTLIGE OPPGAVER .....</b>	<b>4</b>
2.1	Oppgaveteknisk utforming .....	5
2.2	Referanser i tekst og referanseliste .....	6
<b>3</b>	<b>RETNINGSLINJER FOR BACHELOROPPGAVEN .....</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>RETNINGSLINJER FOR REFLEKSJONSNOTAT .....</b>	<b>12</b>
<b>5</b>	<b>RETNINGSLINJER FOR PBL .....</b>	<b>14</b>
<b>6</b>	<b>PEDAGOGISK PLEIEPLAN/SYKEPLEIEFAGLIG DOKUMENTASJON MED VURDERING .....</b>	<b>15</b>
<b>7</b>	<b>VURDERINGSFORMER .....</b>	<b>16</b>
<b>8</b>	<b>BEGREPSKLARGJØRING I FORHOLD TIL STUDIEOPPGAVER .....</b>	<b>17</b>

# 1 Generelle forutsetninger

## **Personvern i forbindelse med oppgaveskriving / taushetsplikt:**

Studenten har ansvar for å bevare pasienters anonymitet ved oppgaveskriving.

Dette innebærer:

- Pasientens/klientens navn skal ikke brukes i oppgaven.
- Fødselsdato/alder og eventuelt personnummer skal skrives om.
- Alle opplysninger om pasienten skal ha saklig relevans.
- Opplysninger som skal behandles med stor varsomhet:
  - rase, politisk eller religiøs oppfatning
  - mistanke, tiltale eller dom i straffesak
  - misbruk av rusmidler
  - seksuelle forhold
  - andre opplysninger om familieforhold som gjelder slektskap eller familiestatus, formueordning mellom ektefeller og forsørgelsesbyrde.

Personvern gjelder også ift bruk av eksempler og kasustikker. Opplysninger som kan føres tilbake til pasienten må omskrives og skal ikke være gjenkjennbare - for eksempel opplysninger om institusjon, hjemsted, distrikt, datoer og lignende. (Jfr. Lov om dataregistre m.m. av 9. juni 1978, nr. 49). Lov om helsepersonell kap. 9

## 2 Generelle retningslinjer for skriftlige oppgaver

Mal for disposisjon:

- Forside med tittel
- Innholdsfortegnelse
- 1.0 Innledning
- 2.0 Metode
- 3.0 Teori
- 4.0 Drøfting
- 5.0 Konklusjon
- 6.0 Referanser/Litteratur
- Vedlegg

### **Tittel:**

Tittelen skal dekke aktuelt tema og det skal være samsvar mellom tittel, problemstilling og innhold. Tittelen bør være kort og «velklingende». Problemstillingen kan brukes som undertittel.

### **Innholdsfortegnelse:**

Innholdsfortegnelsen skal gi en oversikt over innholdet i oppgaven.

Den skal svare til overskriftene i oppgaven og vise sidetall og være leservennlig.

### **Innledning:**

Innledningen utgjør 2- 5 % av oppgaven. Innledningen skal inneholde følgende momenter (uten egne overskrifter):

- *Bakgrunn for valg av tema for oppgaven* Her presenterer du temaet for oppgaven og gjør rede for hvorfor du har valgt dette.
- *Presentasjon av problemstillingen, avgrensning og presisering av problemstilling:* Her presenterer du problemstillingen. Videre synliggjøres de avgrensninger du har gjort/finder det hensiktsmessig å gjøre med hensyn til problemstillingen. Her kan du også avklare sentrale begrep i problemstillingen.

### **Metode:**

Metodedelen utgjør ca 5 % av oppgaven. Studenten skal skrive om litteraturstudie som metode og hvilke utfordringer det medfører. Det stilles større krav til litteratursøk ved en slik oppgave bla ift bruk av anerkjente databaser og kunnskapsbasert litteratur. Studenten skal beskrive hvor hun har søkt etter litteratur, hvilke søkeord og databaser som er brukt og hvorfor. Studenten skal også angi omfang av søk og om det var mye litteratur å velge i eller om litteraturen på området var begrenset. Studentene skal ta med kildekritikk som viser at studenten forholder seg kritisk til litteraturen som brukes i oppgaven.

### **Teoridel:**

Teoridelen omfatter ca. 40 % av oppgaven. Her gis den teoretiske rammen for problemstillingen. Det skal kun presenteres litteratur/teoretiske perspektiver/empirisk

forskning som kaster lys over problemstillingen. Nyere, relevant forskning på området skal være sentralt i oppgave. Litteratordelen bør organiseres rundt mindre emner. Studenten skal ta selvstendig stilling til litteraturen gjennom å argumentere for hvorfor aktuell litteratur er brukt i oppgaven. Vær redelig og nøyaktig i din bruk av kildehenvisninger.

I den grad det er mulig, benytt:

- primære kilder (original forfatter)
- publiserte artikler/forskning av nyere dato
- siste utgave av bøker
- klassikere

### **Drøfting:**

Denne delen utgjør ca 50 % av oppgaven og det er her studenten skal vise at han/hun kan forholde seg kritisk til litteraturen og vise hvordan en kan anvende denne i en klinisk hverdag. Viktige momenter i drøftingsdelen er:

- Studentens selvstendige vurderinger komme frem, samt evne til å behandle stoffet saklig, kritisk og analytisk.
- Litteraturen skal drøftes i lys av egne og andres erfaringer ut fra et brukerperspektiv.
- Implikasjoner/konsekvenser for praksis: Studenten skal diskutere sine hovedpoeng og konsekvenser for praksis

### **Konklusjon:**

Konklusjonen skal utgjøre ca 2–5 % av oppgaven. Konklusjonen skal alltid være et direkte svar på problemstillingen. Gode konklusjoner kjennetegnes av at de er fylldige, beskrivende og åpner for nye refleksjoner og spørsmål.

### **Referanser/litteratur:**

Det skal oppgis kilder. Referanselisten skal inneholde referanser til all litteratur som er brukt i oppgaven. *Det bør være minst 2 engelskspråklige artikler utenom pensum.* Betanien diakonale høgskole bruker Harvard referansesystem og studentene skal følge dette i systemet når det gjelder referanser og henvisning til litteratur. Referansesystemet finnes på Its – learning under overskriften (søk og skriv) i faget bibliotek..

### **Vedlegg:**

Vedlegg nummereres i følge henvisningene i teksten. Antall vedlegg skal begrenses.

## **2.1 Oppgaveteknisk utforming**

- *Språk:* Skriv enkelt og velformulert. Unngå uvanlige forkortelser og ufullstendige setninger. Det anbefales å bruke PC-program for stavekontroll og korreksjon av grammatikk.
- *Layout:* Studenten har en viss frihet når det gjelder layout. Gjør oppgaven visuelt tiltalende og leservennlig. . Illustrasjoner, tabeller og fotografier kan gjøre lesningen av oppgaven mer spennende. Her gjøres det oppmerksom på at studentene må overholde regler for copyright og Åndsverkloven.

- *Bokstavstørrelse og skrifttype:* Bokstavstørrelsen skal være 12 og bruke skrifttype Times New Roman anbefales pga lesbarhet.
- *Sideformat:* Sidene skal nummereres. Linjeavstanden skal være 1.5. Standard marger for Word dokumenter. Hvert hovedkapittel skal starte på ny side. Avsnitt skal ikke innrykkes, men markeres med et ekstra linjeskift.
- *Omfang:* Oppgaven skal ikke overstige 8000 ord +/- 10 %, (en side utgjør ca 300 ord). Antall ord skal påføres oppgavens forside. Innholdsfortegnelse, sammendrag, litteraturliste og vedlegg skal **ikke** tas med i ordtellingen. Det anbefales å bruke ordtellingsprogram på datamaskinen.
- *Overskrifter:* Hovedoverskrifter, mellomoverskrifter og underoverskrifter skal tydelig kunne skilles fra hverandre. Oppgaven bør inndeles i kapitler som nummereres etter desimalsystemet. Dette innebærer at alle kapitlene nummereres fortløpende. Tallene i hver overskrift viser hvilken rang de har: «1.0 HOVEDOVERSKRIFT», «1.1 Mellomoverskrift» og «1.1.1 Underoverskrift» jfr faste standarder i Word.
- *Innholdsfortegnelse:* Innholdsfortegnelsen skal være i samsvar med nummererte overskrifter i oppgaven. Sidetallet settes i høyre marg.
- *Format og innbinding:* Formatet skal være A4. Innbindingen skal være slik at oppgaven er lett å håndtere.
- *Forside:* Studentene skal fylle ut en standard forside som finnes på Its – learning under aktuell modul. På denne forsiden skal det stå:
  - Oppgavens tittel
  - Betanien diakonale høgskole
  - Aktuell utdanning( bachelor i sykepleie)
  - Fordypningsoppgave
  - Måned og årstall for levering
  - Antall ord
  - Kandidatnummer
- *Vedlegg:* Antall vedlegg skal begrenses. Alle vedlegg skal henvises til i selve oppgaven. Vedlegg gis ikke sidetall, med benevnes «Vedlegg 1», «Vedlegg 2» osv. øverst på siden.

## 2.2 Referanser i tekst og referanseliste

Når du skriver en oppgave, må du gjøre rede for hvor du henter stoff fra, og henvise til det på en slik måte at andre kan følge dine referanser og finne det samme som deg. Det skal oppgis kilder når det fremkommer opplysninger som ikke er selvfølgelige og allment aksepterte sannheter. Dersom du ikke oppgir kilden som du har lånt noe fra, fremstår stoffet som om du har tatt det av eget bryst. Dette er uredelig og aksepteres ikke. Det finnes flere referansesystemer. Vår skole benytter Harvard systemet.

Det å skrive referanseliste kan ta tid. Tips: Skriv opp hvor du henter stoff fra (forfatternavn,

tittel, sidetall, utgivelsesår utgiversted og forlag) mens du har boka eller artikkelen foran deg. Ellers kan det være vanskelig å finne tilbake til de riktige kildene. Ikke vent med å skrivereferanselisten til slutt.

Studenten må beregne tiden på innlegget nøye, og benytte den tiden de har til disposisjon (jamfør program). Lærer er nøye med at tilgjengelig tid ikke overskrides.

### **Referanser i tekst**

Når du refererer til noe som andre har skrevet, må du sørge for at leseren får vite hvor du har hentet referansen fra. Referansen skal inneholde navn på forfatter, utgivelsesår og evt. sidetall.

#### **Direkte sitater:**

Direkte sitat skal gjengis ordrett. Når sitater er på mer enn to linjer, skal det rykkes inn fra den faste margen og settes i anførselstegn og skrives med linjeavstand 1. Det skal være 1 blank linje før og etter sitatet. Etter sitatet settes forfatterens etternavn, utgivelsesår og sidehenvisning i parentes eks (Hansen 1999, s. 12). Sitater på inntil to linjer plasseres løpende i teksten og referansen oppgis også her med sidetall.

#### **Indirekte sitat:**

Indirekte sitat innebærer at vi med egne ord gjenforteller det en annen har skrevet. Det vil sinår du gjengir med egne ord andres påstander. Denne måten å sitere på gir bedre flyt i fremstillingen. Kilde oppgis med forfatters etternavn og årstall i parentes, f.eks. (Dalland 1997), eller kan skrives som: Dalland (1997) mener at .....

Når en referanse har to forfattere, siteres begge navn hver gang. Når det er flere enn to forfattere, skriver en alle etternavn første gang referansen siteres, eks. (Sletvold, Solbu og Hofstad 1999). Videre skriver en kun førsteforfatter, ”m. fl.” og årstall, eks. (Sletvold m. fl. 1999).

#### **Referanse til digitale kilder:**

Referer kun til forfatter (eller tittel på hjemmesiden) og årstall, vent med adresse til referanselisten.

#### **Sekundærkilder:**

Når den kilde du benytter, refererer til en annen kilde. Hovedregel er at du bør prøve å få tak i primærkilde, men noen ganger kan det være umulig. Da bør primærkilden komme tydelig frem i referanse. Eks. ”Bradley og Edinberg skrev i 1986 (i Eide og Eide 2000) at ...”

#### **Referanseliste**

Det skal alltid være samsvar mellom oppførte kilder i teksten og oppførte kilder i referanselisten. Dette innebærer at alle kilder i referanselisten skal være presentert tidligere i oppgaven.

#### **Bøker:**

Det er mange måter å lage litteraturliste på. Det er viktig å være konsekvent og bruke gjennomført det ene eller det andre. Vi anbefaler følgende: Referanselisten ordnes alfabetisk etter forfatterens etternavn, deretter fornavn eller initialer. Etter forfatters navn kommer utgivelsesår i parentes. Deretter kommer bokens tittel, utgiversted og forlag. Bokens tittel markeres med kursiv eller understreking. Et eksempel: Henderson, Virginia (1998):

*Sykepleiens natur*. Oslo, Universitetsforlaget. Dersom det er flere enn en forfatter, skal alleforfatternavn gjengis (eller redaktører).

#### **Kapitler i bøker:**

Her må du referere til forfatter av kapitlet, utgiverår, tittel på kapittel (i anførselstegn),

**Artikler:**

Når det gjelder artikler, kursiveres (alt. understrekes) navnet på tidsskriftet, **ikke** artikkelens

tittel. Artikkeltittel settes i anførselstegn. Her må også nummerbetegnelse tas med (årgang/volum, nummer eller hefte) og sidetall. Eksempel: Øverbye, Einar (1990): "Økende generasjonskonflikt i velferdsstaten?" I: *Aldring og eldre* 7(3), s. 8-12.

**Oppslagsverk:**

Referanser til leksikon, ordbøker etc, ordnes etter navn på redaktør(er):

Eks.: Amundsen, Egil (red) (1995): *Medisinsk leksikon* Bind 3. 4. utg., Oslo, Kunnskapsforlaget.

**Offentlige publikasjoner:**

Når en organisasjon eller institusjon er "forfatter" og utgiver av en publikasjon, er det vanlig å

Artikler:

Når det gjelder artikler, kursiveres (alt. understrekes) navnet på tidsskriftet, **ikke** artikkelens tittel. Artikkeltittel settes i anførselstegn. Her må også nummerbetegnelse tas med (årgang/volum, nummer eller hefte) og sidetall. Eksempel: Øverbye, Einar (1990): "Økende generasjonskonflikt i velferdsstaten?" I: *Aldring og eldre* 7(3), s. 8-12.

**Oppslagsverk:**

Referanser til leksikon, ordbøker etc, ordnes etter navn på redaktør(er):

Eks.: Amundsen, Egil (red) (1995): *Medisinsk leksikon* Bind 3. 4. utg., Oslo, Kunnskapsforlaget.

**Offentlige publikasjoner:**

Når en organisasjon eller institusjon er "forfatter" og utgiver av en publikasjon, er det vanlig å ha organisasjonen som forfatternavn. For kjente serier som Norges offentlige utredninger er det nok med forkortelsen.

Eks.: St.meld nr. 27 (2000-2001): *Gjør din plikt – krev din rett: kvalitetsreform av høyere utdanning.*

**Bruk av websider:**

Inkluder følgende: Forfatter, dato (enten sist oppdatert eller copyright dato), tittel på side, online, webadresse og dato for søk.

Eks.: Florence Nightingale Museum Trust (1999): *Florence Nightingale Museum Website*,

(Online), tilgjengelig: <http://www.florence-nightingale.co.uk/> (18. juli 2000).

Dersom du ikke klarer å finne forfatter, skriv referansen som følger: Tittel på side, online, sistoppdatert eller copyright dato, webadresse, dato for søk.

Eks.: Nursing Theory Page, (online), 9. juli 2000 – sist oppdatert, tilgjengelig:

<http://www.sandiego.edu/nursing/theory/> (27. juli 2000).

Forelesningsmanus :Dersom forelesningsmanus har blitt utdelt med forfatternavn, tittel og årstall kan du referere til dette dersom du har innhentet tillatelse fra forfatter.

### 3 Retningslinjer for bacheloroppgaven

I løpet av siste semester i studiet skal studentene ved bachelorutdanningen skrive en individuell bacheloroppgave i form av en litteraturstudie, eller en oversiktsartikkel (jfr modul i kunnskapsbasert praksis) som kan skrives to og to.

#### **Hensikten med fordypningsoppgaven er å gi studentene:**

Fordypningsoppgaven skal være et større skriftlig, individuelt arbeid som skal prøve studentenes evne til å vurdere sykepleiefaglige problemstillinger og å anvende viten fra sykepleiens kunnskapsområde relatert til sykepleiepraksis.

- Anledning til faglig fordypning i et selvvalgt emne
- Trening i å finne aktuell litteratur om et emne og kritisk vurdere denne litteraturen
- Trening i å arbeide kunnskapsbasert og relatere teori mot praksis

#### **Valg av tema:**

Opgaven skal være praksisrettet, pasientrelatert, ha et brukerperspektiv og knyttet til studentens aktuelle fagfelt.

#### **Godkjenning av prosjektplan:**

Studenten leverer en prosjektplan til fordypningsoppgaven med en tydelig angitt problemstilling og aktuell litteratur en vil bruke til veileder for godkjenning til fastsatt tid. I dette emnet(1C), er det avsatt 3 uker til undervisning, oppgaveseminar og gruppeveiledning

Prosjektplanen skal inneholde følgende punkter:

#### *1.0 Innledning med presentasjon av temaområde*

- 1.1 Bakgrunn for hvorfor du velger å fordype deg i valgte tema og hensikten med fordypningsoppgav
- 1.2 Hvordan vil du overføre dine kunnskaper til praksis feltet?

#### *2,0 Problemstilling*

- 2.1 Presentasjon av problemstillingen med evt. avgrensninger og presiseringer

#### *3.0 Metode*

- 2.1 Hvordan vil du finne litteratur om det valgte temaet
- 2.2 Hvor vil du lete og hvilke søkeord vil du bruke?

#### *4.0 Litteratur*

- Oppgi 5 referanser av litteratur du vil bruke (ikke pensumlitteratur).  
Skriv referansene korrekt etter Harvard systemet.

Prosjektplanen har en lengde på ca. 2-3 sider (maskinskrevet)

**Veiledning:**

Prosjektplanen må bli vurdert til godkjent før studenten går videre til emne 1D. Etter godkjent prosjektplan vil studenten få tildelt veileder. I emne 1D vil det avsettes 5 uker til skriving av fordypningsoppgaven. Studenten må da ha minimum 2 veiledninger a 45 min, men kan få mulighet til en time ekstra ved behov. Veileder vil ikke lese oppgaven, men skal gi råd og veiledning ut fra forberedte spørsmål og behov.

**Oppmelding til eksamen:**

Bacheloroppgaven er en individuell eksamen og derfor gjelder "Foreskrift om eksamen ved Betanien diakonale høgskole" hjemlet i LOV – "2005 – 04 – 01 – 15 - §3 – 9 (se våre nettsider) og vi anbefaler studentene å sette seg nøye inn i denne. Studentene blir automatisk meldt opp til eksamen i emnet (jfr § 4 oppmelding og trekk fra eksamen). Tittel på oppgaven angis på vitnemålet.

**Innlevering av oppgaven:**

- Forside: Bacheloroppgaven skal ha en standard forside som studentene skal fylle ut. Denne ligger på Its – learning under det aktuelle emnet fordypningsoppgaven er plassert i. Kandidatnummer sendes til studentene på mail på Its – learning senest 1 uke før innlevering, påføres oppgavens forside.
- Studentene skal også fylle ut et omslagsark for fordypningsoppgave. Dette fungerer som kvittering for student og høgskole for innlevert oppgave og skal ikke bindes sammen med oppgaven. Omslagsarket finnes under aktuelle emne.
- Oppgaven skal leveres i 2 innbundne eksemplarer og 1 uinnbundet eksemplar skal leveres i høgskolens resepsjon innen gitt dato kl. 12.00. Hvis oppgaven sendes per post, skal sendingen ikke sendes rekommandert, men sendes med vanlig post og være poststempelt innen innleveringsdato med påført klokkeslett for posting.
- I tillegg skal ett eksemplar levers via Its – learning etter gitte retningslinjer under den modul fordypningsoppgaven kommer inn under. Det er kun anledning til å levere oppgaven via Its – learning én gang (det er ikke anledning å rette opp feil hvis oppgaven er levert). Alle fordypningsoppgaver sjekkes opp mot et plageringsprogram og forsøk på fusk håndteres etter jfr § 7 i eksamensforskriften.

**Sensurering:**

Sensur av bacheloroppgaven følger Lov om Universitet og høgskoler og "Foreskrift om eksamen ved Betanien diakonale høgskole" (se våre hjemmesider). Sensurering av oppgavene foretaes av en ekstern sensor og veileder. Oppgaven vurderes i forhold til kriterier for bedømmelse av fordypningsoppgaver.

Sensur faller kl. 14.00 tre uker etter dato for innlevering hvis ikke særlige grunner gjør det nødvendig å bruke mer tid (§ 3-9 LUH). Sensur legges ut under aktuelle emne med kandidatnummer. Karakteren påføres vitnemålet. Ønsker studenten begrunnelse for og/eller å klage på karakteren, henvises det til § 10 i "Foreskrift om eksamen ved Betanien diakonale høgskole".

## **Kriterier for bedømmelse av fordypningsoppgave:**

### **Sykepleie**

- Oppgaven skal ha en klar og avgrenset problemstilling som er relevant for sykepleie
- Oppgaven skal ha et sykepleie teoretisk fundament. Det forutsettes bruk av relevant og aktuell litteratur fra hoved- og støttefag, aktuell sykepleieforskning eller annen relevant forskning som bidrar til å belyse problemstillingen.

### **Dybde og bredde**

- Det skal være en klar sammenheng mellom problemstilling, litteratur, metode, resultater, drøfting og konklusjon. Studenten må vise evne til å drøfte problemstilling/løsningsforslag/tiltak ved å anvende teori og forskning som er brukt i oppgaven, egne kunnskaper, erfaringer og evt. andre data. Drøftingen må vise konsekvenser for sykepleie

### **Selvstendighet**

- Besvarelsen må vise selvstendighet i vurdering og behandling av stoff både når det gjelder observasjoner, innhentede data og teoretisk kunnskap..

### **Kildebruk**

- Studenten må vise evne til å bruke relevante kilder, og kritisk vurdere kildematerialet. Bruk av kilder må klart fremgå i oppgaven. I den grad det er mulig benyttes primære kilder (original forfatter), siste utgave av bøker, ferske tidsskiftartikler, klassikere og empirisk forskning. Skjønnlitteratur kan brukes i drøftingsdelen, men ikke i teoridelen.
- Oppgaven må ha et godt språk, korrekt ortografi og redelig og riktig bruk av sitater og kildehenvisninger.
- Studenten må følge retningslinjer for skriftlige oppgaver ved Betanien diakonale høyskole
- Oppgaven er godt strukturert og oppgavetekniske retningslinjer er fulgt.

### **Besvarelsen bedømmes til ikke bestått dersom:**

- 1 Ett eller flere kriterier for bedømmelsen av oppgaven ikke er fulgt.
- 2 Oppgaven har påfallende likhet med andre oppgaver eller publikasjoner
- 3 Generelle retningslinjer for oppgaveskriving ikke er fulgt
- 4 Etske retningslinjer for oppgaveskriving ikke er fulgt
- 5 Oppgaven er ikke levert innen frist for innlevering
- 6 Besvarelsen ikke levert i 2 eksemplarer og ett eksemplar på Its; learning.
- 7 Studenten har ikke gjennomført minimum antall veiledninger(2 stk.)

### **Arkivering av besvarelser:**

Fordypningsoppgaver med karakteren A arkiveres i høyskolens bibliotekarkiv Brage. Studenter som ønsker å reservere seg fra dette, må gi skriftlig beskjed til høyskolen.

## 4 Retningslinjer for refleksjonsnotat

*We do not learn from experience.*

*We learn from **reflecting** on experience.*

*John Dewey*

Hensikt med å skrive refleksjonsnotat

I bachelorutdanning i sykepleie skal du lære å utøve faglig tilfredsstillende sykepleie, du må tilegne deg kunnskaper, teknikker og metoder som du skal anvende under utdanningen og senere som sykepleier. For å sikre deg en god utdanning skal du stadig stille spørsmål og tørre å sette ord på problemstillinger, også de det ikke finnes fasitsvar på. Dette handler om å ta ansvar for egen læring og utvikling, og å lære deg å lære. Refleksjon, både muntlig og skriftlig er en måte å beskrive dilemmaer, bearbeide praksiserfaringer og å utvikle personlig kunnskap. Et skriftlig notat kan synliggjøre ulike oppfattninger og din egen forståelse, og gir deg trening i å uttrykke deg skriftlig, og se sammenhenger mellom teori og praksis. Refleksjonsnotat er arbeidskrav knyttet til praksisemnene i alle tre studieårene.

Som et hjelpemiddel i selvvurderingen kan du benytte følgende spørsmål ved refleksjonen:

- Hva skjedde i situasjonen?
- Hvordan opplevde jeg situasjonen?
- Hva gjorde jeg?
- Hvordan vurderte jeg situasjonen?
- Hvordan velger jeg å forstå det som skjedde?
- Hvilke kunnskaper anvendte jeg?
- Hva er det sykepleiefaglige i denne situasjonen?
- Hva trenger jeg å søke kunnskap om?
- Hvordan kan jeg anvende det jeg har lært videre?
- Hvilke tanker har jeg ellers om denne situasjonen?

(Buberg og Hessevaagbakke 2004, s.101)

<b>Vurderingskriterier ved skriving avrefleksjonsnotat</b>	Ja
Har du trukket fra 215 ord som utgjøres av standard overskriftene?	
Er andelen ord innenfor de ulike overskriftene overholdt?	
Hvis tema er oppgitt, har du holdt deg til det oppgitte tema?	
Er situasjonsbeskrivelsen din i tråd med tema? Er det en tydelig sammenheng mellom tema og situasjonsbeskrivelse?	
Er litteraturen faktisk om det aktuelle tema?	
Handler refleksjonen din om angitt tema?	
Har du kontrollert at referansene inne i teksten er i samsvar med reglene fra Harvard systemet? (lenke?)	
Er litteraturlisten din i samsvar med reglene fra Harvard systemet? (lenke?)	
Er rettskrivingsregler fulgt?	

## Refleksjonsnotat

Refleksjonsnotat innlevert av:
Tema:
<p>1. Situasjonsbeskrivelse (200 ord): Her beskriver jeg det vesentligste i en aktuell pasientsituasjon fra min praksisperiode.</p> <p>Valg av situasjon skal være med å vise din faglige progresjon gjennom tre studieår.</p> <p>1.studieår: Du er aktiv deltager i situasjonen du beskriver, det kan være en prosedyre du har utført eller en annen pasientnær situasjon, der du og pasienten er hovedpersoner. Vurderingene, refleksjonene og litteraturen skal ha bakgrunn i dine valg av handlemåte eller om pasientens behov.</p> <p>2.studieår: Som i 1.studieår, men nå kan du også ha fokus på din rolle som student eller sykepleier. Du har nå også større litteratursum som du kan underbygge dine refleksjoner med.</p> <p>3.studieår: Som i 1. og 2. studieår, men nå kan du også reflektere over situasjoner der du ikke deltar aktivt, men er tilstede i situasjonen.</p>
<p>2. Refleksjonsdel (600 ord):</p> <p>a. Følgende er min erfaring fra denne situasjonen og hvilke vurderinger jeg gjorde. Jeg nevner også hvilke kunnskapskilder jeg brukte i denne situasjonen, og gir referanser til litteratur.</p>
<p>b. Her beskriver jeg min forståelse og mine refleksjoner av det som skjedde, og det jeg lærte. Jeg nevner også hvilke kunnskapskilder jeg nå i ettertid ser at jeg kunne/burde ha brukt, og gir referanser til litteratur.</p>
<p>c. Denne erfaringen er viktig for meg fordi...</p>
<p>d. Litteraturliste etter Harvard-systemet.</p>

## **5 Retningslinjer for PBL**

Skolen benytter i ulike sammenhenger problembasert læring som pedagogisk metode. Studenten vil bli undervist i metoden i 1. Studieår. Til problembasert læring følger gruppearbeid med skriftlig rapport og fremlegg for resten av kullet. Studentene følger gjeldende regler for hvert studieår når det gjelder dette arbeidet. Med denne arbeidsformen følger krav om deltagelse i gruppearbeid og fremlegg.

Gruppearbeidet må være bestått.

Det gjøres oppmerksom på at ikke deltagelse i gruppearbeid uavhengig av årsak medfører at studenten må gjøre tilsvarende arbeid individuelt

## **6 Pedagogisk pleieplan/sykepleiefaglig dokumentasjon med vurdering**

Pedagogisk pleieplan (sykepleiefaglig dokumentasjon med vurdering) skal skrives ut fra en pasienthistorie.

Oppgaven skal inneholde 4500 ord i 1. studieår +/- 10 % og være maskinskrevet.

Innholdsfortegnelse og litteraturliste kommer i tillegg.

### *Innledning*

Redegjøre for vektlegging av pasientens problemer og ressurser.

### *Hoveddel*

Sykepleieprosessen benyttes som metode.

Problem- og behov identifisering med relevante vurderinger, begrunninger, mål og tiltak.

Problem- og behov identifisering:

Problem/behov formuleres med utgangspunkt i opplysninger som fremkommer i pasientsituasjoner, det pasienten kan oppleve som problem/behov, eller som studenten ut fra

egen fagkunnskap vurderer at pasienten er utsatt/står i fare for å få. Problemene skal

- prioriteres..

### **Vurdering:**

Vurderingen skal gi en begrunnelse for mål og sykepleietiltak. Vurderingen av problemene tar

utgangspunkt i data som underbygger påstanden om at dette er et reelt problem/behov for pasienten eller "fare for problem". Vurderingen må baseres på pasientens data, inklusiv pasientens utsagn, resultater fra prøver, undersøkelser og behandling. En tar også hensyn til pasientens ressurser i vurderingene.

Vurderingen skal videre inneholde: Årsaker til at problemet oppstår. Hva skjer i organismen når pasienten har problemer. Hvilke konsekvenser det eventuelt vil ha for pasienten. Faktorer som kan forverre/forbedre problemet.

Samhandling med pasienten. Egne erfaringer. Det legges vekt på faglige vurderinger og begrunninger. Det forventes at studenten viser til relevante teorier og eventuelle forskningsresultater i begrunningene. Kildehenvisningene i oppgaven skal være tydelige.

### **Formulering av mål**

Målene bør være konkrete og realistiske og skal beskrive en tilstand som en ønsker når måleter nådd. De skal derfor skrives i presens. Målene skal være pasientorienterte.

### **Sykepleietiltak**

Tiltakene skal formuleres konkret og skal beskrive det som skal iverksettes for å nå målene.

### **Avslutning**

Her skal studenten reflektere over det han/hun har lært og erfart gjennom arbeidet med oppgaven. For øvrig følges oppgaveteknisk utforming som nevnt over.

litteratur fra hoved- og støttefag, aktuell sykepleieforskning eller annen relevant forskning som bidrar til å belyse problemstillingen.

observasjoner, innhentede data og teoretisk kunnskap.

teori som er brukt i oppgaven, egne kunnskaper, erfaringer og evt. andre data. Drøftingen må vise konsekvenser for sykepleie.

## 7 Vurderingsformer

Betaniens diakonale høyskole bruker ulike vurderingsformer knyttet til de ulike modulene på begge videreutdanningene. Det henvises til den enkelte videreutdannings fagplaner for nærmere beskrivelser av høyskolens vurderingsformer. Videre henvises det til ”Forskrift om eksamen ved Betaniens diakonale høyskole”.

### Vurderingsuttrykk:

Høyskolen utarbeider nærmere kriterier for vurdering av faglig nivå både for karakterer og bestått/ikke bestått. Høyskolen benytter bokstavkarakterene A – F, der A er beste karakter og F gir ikke bestått. Se eksamensreglement.

Endelig karakter kan bestå av flere arbeidskrav/deleksamener.

- **Problembasert læring (PBL)**  
Retningslinjer oppgis under den enkelte PBL - oppgave
- **Refleksjonsnotat**  
Se egne retningslinjer
- **Gruppeoppgaver**  
Retningslinjer oppgis under den enkelte gruppeoppgave.
- **Praksisstudier**  
Se fagplan
- **Skoleeksamen**  
Se eksamensforskrift
- **Hjemmeeksamen**  
Se kapittel 6 samt ”Forskrift for eksamen ved Betaniens diakonale høyskole”
- **Fordypningsoppgave**  
Fordypningsoppgaven er en eksamen. Se eksamensforskrift samt kap 2.

I henhold til lov om universiteter og høyskoler § 3-9, nr. 6 skal vurderingsuttrykket ved eksamen, prøve, bedømmelse av oppgave eller annen vurdering være bestått/ikke bestått eller en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått.

**For beskrivelse av den enkelte karakter – se våre hjemmesider under studieadministrasjon og eksamen:**

<http://www.betaniensykepleierhogskole.no/studentadministrasjon/eksamen/bestemmelser.html>

## 8 Begrepsklargjøring i forhold til studieoppgaver:

DEFINISJON:	Kort og presis gjengivelse av det aktuelle begrepet.
DEFINERE: NEVNE:	Gjengi og forklare det aktuelle begrepet klart og presist. Skrive kort om momentene det spørres om uten nærmere begrunnelse eller vurdering.
BESKRIVE:	Gjengi et problemområde/teori/fenomen uten å foreta egne vurderinger.
REDEGJØRE:	Definere og beskrive det aktuelle emnet med egne ord. Begrepet «redegjør» innebærer også begrunnelse og forklaring/forståelse for emnet.
DRØFTE:	Diskutere ulike sider og synspunkter på emnet. Disse settes opp mot hverandre og en diskuterer fordeler og ulemper, positive og negative faktorer, for og imot – og konkluderer. Kan være personlig, men må begrunnes faglig.
VURDERE:	Få fram ulike synspunkter på emnet og gi egne synspunkter og meninger i forhold til emnet. Det bør komme fram positive og negative faktorer før konklusjon trekkes.
VISE:	Få fram hvordan kunnskap og eventuelt erfaring kan forstås i forhold til en gitt situasjon. Her kan en gjerne bruke ett eller flere eksempler.
ANVENDE:	Bruke kunnskaper og erfaringer og vise hvordan de kan overføres i en gitt situasjon. Dette innebærer selvstendige vurderinger.
MODELL:	Forenkling eller forminskhet bilde av virkeligheten – et ideal eller en teori som noe blir utført etter.
HVA, HVEM, HVILKE:	Oppramsing. Det forventes oftest svar i prioritert rekkefølge med hensyn til hva som er viktigst. Dette inkluderer ikke begrunnelser, hvis ikke «begrunn svaret» er føyd til.
HVORDAN, FORKLAR:	Gi en skriftlig forklaring som viser forståelse for emnet.